

Rapportage naar de haalbaarheid van toekomstig MAVO-, HAVO- en VWO-aanbod in de gemeente Albrandswaard

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Plan van aanpak.....	4
3. Beschrijving van het onderwijsaanbod in de regio van het Regionaal Arrangement.....	4
4. Trends in leerlingenaantallen op basis van aanwezige kerncijfers met een aantal (voorlopige) conclusies	6
5. De resultaten van de CBOO-enquête en daaraan gekoppelde conclusies.....	8
6. Perceptie van actoren in de regio m.b.t. het VO instroompunt Albrandswaard tegen de achtergrond van het tot nu toe gevoerde beleid van de betrokken schoolbesturen en de gemeente Albrandswaard	9
7. Conclusies.....	13
8. Aanbevelingen.....	14

1. Inleiding

Van de Ouderraad van het Einstein Lyceum te Rotterdam ontving het CBOO het verzoek een onderzoek te doen naar de verdere perspectieven van het openbaar voortgezet onderwijs in de gemeente Albrandswaard. Dit verzoek is gedaan tegen de achtergrond van de vraag wat er concreet moet gebeuren nu voor het huidige instroompunt openbaar VO in Poortugaal voor de langere termijn in de begroting geen bedragen meer zijn gereserveerd.

Voorname Ouderraad heeft de onderzoeksvraag als volgt geformuleerd:
Het onderzoek betreft twee delen:

1. Een onderzoek naar de huidige nevenvestiging van het Einstein Lyceum te Albrandswaard (Poortugaal)

Het betreft de voortgang en eventuele groei van de nevenvestiging van het Einstein Lyceum (BOOR – Bestuur Openbaar Onderwijs Rotterdam) met als aanbod: VMBO-TL, HAVO en VWO (atheneum, gymnasium). Het HAVO en VWO wordt ook tweetalig (Engels) aangeboden. De ouderraad wil weten welk toekomstplaatje bij deze nevenvestiging van het Einstein Lyceum hoort. Het Penta College (CVO - Vereniging voor Christelijk Voortgezet Onderwijs) heeft in 2008-2009 voor het laatst leerlingen aangeboden op deze locatie (VMBO-VB, VK en theoretische leerweg), maar heeft vanwege investeringen te Hoogvliet de laatste 2 cursusjaren geen leerlingen meer op hun nevenvestiging te Albrandswaard geplaatst. De nevenvestigingsstatus is destijds door beide schoolbesturen (BOOR en CVO Rotterdam) aangevraagd en gehonoreerd.

In de context van deze nevenvestiging is op verzoek van het Einstein Lyceum een wijziging gemaakt voor instroom van Montessorischool De Trinoom in Carnisselanden. Vanwege het gedeelde Montessori concept mag het Einstein Lyceum leerlingen van deze school aannemen en er actief gaan werven. Voor deze toestemming had de gemeente de scholen verzocht geen leerlingen buiten de gemeentegrens aan te nemen (dit om een witte vlucht uit Rotterdam te voorkomen).

2. Een onderzoek naar de haalbaarheid van toekomstig MAVO-, HAVO- en VWO-aanbod met afsluiting in de gemeente Albrandswaard

De gemeente Albrandswaard heeft in de startnotitie bekend gemaakt dat CVO Rotterdam het initiatief neemt tot een dergelijk onderzoek naar afsluitend onderwijs. De ouderraad van het Einstein Lyceum wil graag van het CBOO weten of, in de context van de Zuidflank van Rotterdam, het opzetten van een dergelijke school in de toekomst haalbaar lijkt. Bovendien wil de ouderraad weten, zodra de Campus Hoogvliet volgroeid is (2014-2016: Penta-Zadkine met 600 leerlingen, Einstein met 850 leerlingen en ROC Zadkine met 600 deelnemers) welk effect het opzetten van een dergelijke volwaardige scholengemeenschap zou hebben op de investeringen die de gemeente Rotterdam op de Campus te Rotterdam-Hoogvliet gaat plenen.

Het CBOO-bestuur heeft het verzoek tot het doen van een onderzoek positief opgepakt en heeft een commissie van 3 bestuursleden ingesteld, die het onderzoek heeft uitgevoerd.

2. Plan van Aanpak

De onderzoekscommissie, bestaande uit mevrouw A. Verhagen–Nobel, E.H. van Bork en Drs. M. Hietbrink (bestuursleden van het CBOO) heeft gewerkt volgens een stappenplan, dat er op hoofdlijnen als volgt uitziet:

- Het voeren van een gesprek met directieleden en de Ouderraad van het Einstein Lyceum om te onderzoeken of de perceptie m.b.t. de onderzoeksopdracht bij opdrachtgever en de CBOO-onderzoekscommissie dezelfde is.
- Het inventariseren van de situatie m.b.t. het openbaar onderwijs in het zuidelijk Rijnmond gebied.
- Het opvragen van cijfermateriaal bij daartoe relevante instellingen (CBS, CFI/DUO e.d.).
- Het analyseren van deze gegevens en het daaruit trekken van zeer voorlopige conclusies.
- Het voeren van gesprekken met actoren, die in de te onderzoeken regio een belangrijke functie hebben, o.a. de Wethouder Onderwijs mevrouw M. Rombout.
- Het uitzetten van enquêtes bij 2 doelgroepen, nl. ouders van leerlingen die momenteel les krijgen op het openbaar voortgezet onderwijs instroompunt Albrandswaard en bij ouders van leerlingen die momenteel les krijgen aan openbare basisscholen in de gemeente Albrandswaard en op korte termijn voor de overweging komen te staan of zij hun kind/pupil naar het voortgezet onderwijs instroompunt Albrandswaard willen sturen (zie bijlagen enquêteformulieren).
- Het evalueren van de gesprekken en het interpreteren daarvan tegen de achtergrond van de cijfermatige gegevens, die zijn verstrekt door voornoemde organisaties en van de resultaten van de uitgezette enquêtes.
- Het trekken van conclusies en het omzetten daarvan in aanbevelingen aan de opdrachtgever, de Ouderraad van het Einstein Lyceum te Rotterdam-Hoogvliet, in de vorm van deze rapportage.

3. Beschrijving van het onderwijsaanbod in de regio van het Regionaal Arrangement

Omvang en begrenzing van de regio

De regio omvat de gemeenten Albrandswaard, Bernisse, Brielle, Hellevoetsluis, Rozenburg, Spijkenisse, Westvoorne en de deelgemeente Hoogvliet. De zeven gemeenten en de deelgemeente Hoogvliet maken deel uit van de grote regio Rijnmond. De regio is een mix van stad (met name Spijkenisse en Hoogvliet), haven/industrie (met name Rozenburg) en platteland (met name Bernisse en Westvoorne).

Het merendeel van de VMBO-scholen is gebundeld onder het samenwerkingsverband VO Voorne-Putten/Rozenburg. De scholen in Hoogvliet en Albrandswaard vallen onder het samenwerkingsverband Koers VO. De redenen waarom voor de gebiedsafbakening Albrandswaard-Hoogvliet-Spijkenisse-Hellevoetsluis-Brielle-Rozenburg is gekozen, zijn de leerlingstromen binnen het voortgezet onderwijs, het praktijkonderwijs en het mbo (ROC's en AOC). Daarnaast is sprake van drie initiatieven, te weten de ontwikkeling van het instroompunt Einstein Lyceum/Penta College CSG West-IJsselmonde tot nevenvestiging in Albrandswaard, de campus Hoogvliet met het Einstein Lyceum en Penta College CSG West-IJsselmonde en de sterconstructie praktijkonderwijs waaraan naast scholen uit Voorne-Putten, Rozenburg wordt deelgenomen door Penta College CSG West-IJsselmonde. Dit verklaart de betrokkenheid van Albrandswaard en Hoogvliet. De gemeenten van het regionaal arrangement Albrandswaard-Hoogvliet-Spijkenisse-Bernisse-Hellevoetsluis-Westvoorne-Brielle-Rozenburg maken alle deel uit van de grote regio Rijnmond.

In het gebied van het regionaal arrangement bevinden zich omstreeks 110 scholen voor primair onderwijs, acht scholen voor voortgezet onderwijs met achttien locaties, twee scholen voor praktijkonderwijs met gezamenlijk drie locaties en vier instellingen voor mbo te weten de ROC's Albeda en Zadkine, het AOC Wellantcollege en het Scheepvaart en Transport College. Een belangrijke ontwikkeling is het ontstaan van de opleiding voor energie- en procesindustrie in Brielle in het Procescollege Mainport Rotterdam. Een initiatief van het Scheepvaart en Transport College, Zadkine en het bedrijfsleven. De regio van het regionaal arrangement telt zes VMBO-scholen met de kader- en basisberoepsgerichte leerweg.

De aantallen leerlingen VMBO en VMBO-LWO zijn in de afgelopen periode stabiel geweest, maar lopen nu wat terug. Het aantal leerlingen in de scholen voor praktijkonderwijs is de afgelopen jaren fors gestegen. Hier lijkt echter sprake van een kentering. Wat het praktijkonderwijs betreft is er sprake van twee zelfstandige scholen voor praktijkonderwijs, namelijk De Sluis in Spijkenisse en De Schakel in Brielle met een nevenvestiging in Hellevoetsluis. Beide scholen willen m.b.t. de bovenbouw versterking. Versterking m.b.t. de vernieuwing van de inhoud van het onderwijs en versterking in de communicatie met het bedrijfsleven en de brancheorganisaties alsmede met de ROC's/AOC's. Deze laatste samenwerkingsrelatie heeft ook als doel om beter geëquipeerd een aantal niveau-1-opleidingen voor te bereiden.

Tot slot is het van belang dat in sterke groeiende gemeenten zoals Albrandswaard onderwijs voor de jonge VO-leerlingen aangeboden wordt in een onderbouwlocatie, aldus verwoord in het document van het Regionaal Arrangement uit 2005.

De regio overziend heeft het CBOO de indruk, dat de dichtheid van het onderwijsnetwerk in het conglomeraat van gemeenten, dat betrokken is bij voornoemd Regionaal Arrangement voldoende is om een gevarieerd aanbod van onderwijsvoorzieningen op redelijke afstand voor de bewoners mogelijk te maken, zeker als men dat vergelijkt met het landelijke gemiddelde m.b.t. te overbruggen afstand van woning naar school. Interessant is te bezien op grond waarvan de actoren in de regio streven naar wijziging en eventuele verdichting van

het patroon van onderwijsvoorzieningen. Daarvoor is het nodig gebleken een beeld te krijgen van de perceptie van betrokkenen m.b.t. het onderwijsaanbod in de regio.

Het document van het Regionaal arrangement uit 2010 “verbonden besturen” vermeldt daarover het volgende:

In de gemeente Albrandswaard waren in de afgelopen jaren scholen van twee schoolbesturen (Einstein Lyceum/BOOR en Penta College / CVO) gevestigd. Met ingang van 1 augustus 2009 is de vestiging van Penta College Albrandswaard (voorlopig) gesloten. Het gemeentebestuur van Albrandswaard zal binnenkort een haalbaarheidsonderzoek uitvoeren naar de mogelijkheid voortgezet onderwijs in de gemeente aan te bieden. Dat onderzoek wordt gebruikt bij de gesprekken met de schoolbesturen. Mogelijk leidt de uitkomst van deze gesprekken tot een bijstelling van dit RPO, mogelijk tot een nieuw RPO in een komend jaar, aldus de afsluitende opmerking over het document van het Regionaal arrangement uit 2010 “verbonden besturen”.

4. Trends in leerlingenaantallen op basis van aanwezige kerncijfers met een aantal (voorlopige) conclusies

Bij bestudering van beschikbare gegevens over trends in leerlingenaantallen in de regio ontstaat het volgende beeld.

De situatie per 1-10-2009

Het aantal leerlingen in het openbaar basisonderwijs in de gemeente Albrandswaard per 1-10-2010:

Groep	1	2	3	4	5	6	7	8	totaal
	67	111	101	85	91	76	69	68	668

Het aantal leerlingen in het openbaar basisonderwijs in de gemeente Albrandswaard bedraagt ongeveer 28% van het totaal aantal leerlingen in het basisonderwijs aldaar.

Het totaal aantal basisschoolleerlingen in de gemeente Albrandswaard was op 1-10-2009 (cfi-opgave):

Leeftijd	4	5	6	7	8	9	10	11	12	totaal
	317	335	290	310	302	266	260	263	52	2394

In de aangrenzende (deel)gemeenten was dit op 1-10-2009 (cfi-opgave):

groep gemeente	4	5	6	7	8	9	10	11	12	totaal
Barendrecht	704	709	722	715	722	681	660	563	89	5570
Spijkenisse	764	761	757	742	734	741	738	753	170	6162
Hoogvliet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3472

De verwachtingen voor de komende jaren

Voor geheel Nederland wordt de komende jaren een teruggang in het aantal jeugdigen voorspeld (ontgroening). Sommige delen van Nederland hebben op dit moment reeds te maken met de gevolgen van bevolkingskrimp.

Op grond van de omvang van grootschalige woningbouwprojecten kan hier per gemeente nog wel een verschil optreden. Zo zal er in de gemeente Albrandswaard voorlopig nog sprake zijn van bevolkingsgroei, door de ontwikkeling van de locatie Portland. Deze ontwikkeling is nog niet duidelijk af te lezen aan de cijfers van de prognose van het aantal leerlingen van het basisonderwijs tot 2025 zoals hierna is weergegeven.

Prognose aantal leerlingen in het basisonderwijs 2010-2025 (bron: cbs):

Jaar	Barendrecht	Spijkenisse	Albrandswaard	
2010	5.574	6.013	2.396	
2011	5.545	5.951	2.427	
2012	5.527	5.881	2.461	
2013	5.477	5.837	2.411	
2014	5.446	5.797	2.305	
2015	5.307	5.790	2.221	
2016	5.149	5.735	2.152	
2017	5.109	5.692	2.084	
2018	5.084	5.687	2.016	
2019	5.042	5.732	1.994	
2020	5.008	5.708	1.914	
2021	5.014	5.621	1.873	
2022	4.939	5.632	1.850	
2023	4.944	5.632	1.860	
2024	4.871	5.610	1.874	
2025	4.870	5.602	1.901	

}

Barendrecht:
-12,5%

Spijkenisse:
-6,8%

Albrandswaard:
-20,7%

Ook gegevens van de gemeente Rotterdam, hoewel in totaliteit minder relevant voor dit onderzoek, wijzen in eenzelfde richting. Op basis van deze gegevens kan worden geconstateerd, dat de reeds bestaande gebouwen van scholen voor voortgezet onderwijs in de omliggende gemeenten voldoende ruimte bieden aan de toekomstige leerlingenaantallen. De mogelijke geringere afname van het aantal leerlingen in de gemeente Albrandswaard of mogelijk zelfs enige groei aldaar, zal de afname van het aantal leerlingen in de aangrenzende gemeenten niet kunnen compenseren. Op grond hiervan kan gesteld worden, dat er aan uitbreiding van ruimte voor scholen van voortgezet onderwijs geen behoefte bestaat. Nu reeds kan aangenomen worden, dat er door deze ontwikkelingen op termijn leegstand zal ontstaan.

5. De resultaten van de CBOO-enquête en daaraan gekoppelde conclusies

De CBOO-enquête (zie bijlage) is uitgezet bij 2 groep respondenten:

- a. Ouders van leerlingen die nu op openbare basisscholen zitten
- b. Ouders van leerlingen, die momenteel op het Instroompunt van het Einstein Lyceum aan de Zwaardijk in Poortugaal zitten

Dat levert het volgende beeld op:

Voor de categorie ouders van huidige basisschoolleerlingen openbaar onderwijs Albrandswaard:

- Bijna alle ouders vinden het bestaan van een instroompunt positief.
- Nagenoeg alle respondenten vinden de kleinschaligheid van een instroompunt een belangrijk kenmerk.
- Slechts een zeer klein deel van de ouders van deze groep leerlingen zal niet kiezen voor het sturen van hun kind naar het instroompunt.
- Slechts een zeer klein aantal ouders hecht niet aan de openbare identiteit.
- Een ruime meerderheid geeft aan, dat een nieuw gebouw de schoolkeuze positief zal beïnvloeden.
- De helft van de respondenten heeft de voorkeur voor vestiging van een nieuwe locatie in het westelijk deel van de gemeente Albrandswaard.

Voor de categorie ouders van leerlingen van het instroompunt aan de Zwaardijk in Poortugaal blijkt het volgende:

- Alle ouders ervaren het instroompunt als positief.
- Alle respondenten vinden de kleinschaligheid een positief kenmerk.
- De overgrote meerderheid van de ouders is van mening, dat het contact met de educatief verantwoordelijken op het instroompunt daardoor gemakkelijk verloopt.
- Voor vrijwel alle respondenten was het uiterlijk van het gebouw niet belangrijk voor de schoolkeuze.

- Nagenoeg alle ouders vinden het een positief punt, dat het instroompunt een openbare school is.
- Ruim de helft van de ouders heeft de voorkeur voor een locatie in het westelijk deel van Albrandswaard.

6. Perceptie van actoren in de regio m.b.t. het VO instroompunt Albrandswaard tegen de achtergrond van het tot nu toe gevoerde beleid van de betrokken schoolbesturen en de gemeente Albrandswaard

Zeer belangrijke speler in de besluitvorming over de vraag wat er in de toekomst moet gebeuren met het voortgezet onderwijs is het gemeentebestuur van Albrandswaard. Twee documenten, die zijn gepubliceerd onder verantwoordelijkheid van het College van B & W zijn in verband daarmee essentieel. Het betreft:

- **Het College Uitvoeringsprogramma 2010 – 2014, waar op blz. 23 onder het kopje Voortgezet onderwijs staat:**

Een school voor voortgezet onderwijs levert een bijdrage aan een evenwichtig voorzieningenniveau in onze gemeente. Op dit moment is er sprake van een functionerende nevenvestiging met een beperkt aantal leerlingen. In deze bestuursperiode gaan wij een onderzoek uitvoeren naar de haalbaarheid en levensvatbaarheid van een volwaardige school voor voortgezet onderwijs. Hiermee bedoelen wij een school voor voortgezet onderwijs waar leerlingen ook eindexamen doen. Een deel van het onderzoek heeft betrekking op het functioneren van het instroompunt in de afgelopen jaren.

Activiteiten

Wanneer gereed?

Formuleren onderzoeksvragen en start onderzoek
Oplevering onderzoek en aanbieden aan gemeenteraad

3e kwartaal 2010
4e kwartaal 2010

- **De Startnotitie Informatie inwinnen en inzichten omtrent VO van september 2010, dat met een handelingsplan en tijdpad het volgende beschrijft:**

Korte introductie

In 1998/1999 is het initiatief genomen om te komen tot een vorm van voortgezet onderwijs in de gemeente Albrandswaard. In 2001 resulteerde dit in een start van een instroompunt voor voortgezet onderwijs in het oude gebouw van basisschool De Wegwijzer (nu De Parel) te Poortugaal. Het instroompunt heeft op dat moment de status van dislocatie en is een samenwerking van het Christelijk Voortgezet Onderwijs Rotterdam (CVO) en Bestuur Openbaar Onderwijs Rotterdam (BOOR). In september 2002 besluit de gemeenteraad mee te werken aan de realisatie van een tijdelijke vestiging aan de Zwaardijk (voormalig parkeerterrein grote voertuigen en huidige locatie). In november 2003 volgt de opening van het instroompunt (nog steeds met de status van dislocatie). Als gevolg van het aanvankelijke succes besluit het college van B & W om het instroompunt in 2004 uit te breiden met vier lokalen. In 2005 besluit de Staatssecretaris de locatie de status van nevenvestiging toe te kennen. Albrandswaard ontvangt op basis van deze beschikking rechtstreeks de rijksvergoeding. In 2009 besluit CVO om de onderbouwgroepen van het "MAVO" van het Penta college tijdelijk te huisvesten in een nieuwe locatie (Overwolde) in Hoogvliet. Ook in het schooljaar 2010-2011 maakt alleen het Einstein Lyceum (groepen 1,2 en 3) gebruik van de locatie aan de Zwaardijk. In 2009 besluit de

gemeenteraad van Albrandswaard bij vaststelling van de gemeentebegroting 2010-2013 niet langer middelen te reserveren voor nieuwbouw van een definitieve vestiging van het instroompunt.

Wat willen we bereiken?

De in april 2010 aangetreden coalitie heeft in het coalitiedocument opgenomen dat er inzicht verkregen moet worden in de ervaringen met het instroompunt tot nu toe, en naar het draagvlak van een volwaardige (= inclusief afsluitend onderwijs) school voor VO in Albrandswaard.

Wat gaan we daarvoor doen? (resultaat)

Om het inzicht zoals hierboven beschreven te verkrijgen wordt via twee parallel lopende deelonderzoeken informatie opgehaald.

Deel 1: bestaat uit een korte evaluatie, toetsen van draagvlak (ouders en bestuurders) en verkenning van de mogelijkheden voor de toekomst. Methodes die hiervoor gebruikt worden zijn schriftelijke enquête en interviews. Dit deel wordt uitgevoerd door de gemeente Albrandswaard.

Deel 2: bestaat uit een onderzoek naar de wenselijkheid en haalbaarheid van een volwaardige school voor VO in Albrandswaard. Het initiatief hiervoor wordt genomen door het bestuur van CVO maar zal in het kader van het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO) worden afgestemd met de andere regionale schoolbesturen en partners in het RPO. Het Bestuur Openbaar Onderwijs Rotterdam heeft aangegeven graag te willen participeren in het onderzoek.

Waarom is het nodig? (probleem)

Na het aanvankelijk succes in de periode 2003-2005 bleek dat de deelnemende schoolbesturen grote verschillen hadden in de onderwijskundige benadering van een instroompunt. Het bleek voor de besturen gaandeweg steeds moeilijker om afspraken te maken m.b.t. het exploiteren van het gebouw en een gezamenlijke lijn naar de toekomst uit te stippelen. Daarnaast bleek één van de schoolbesturen niet uit de voeten te kunnen met de randvoorwaarde van de gemeente Albrandswaard m.b.t. het toelaten van leerlingen. De coalitie heeft aangegeven dat inzichtelijk gemaakt moet worden of er in Albrandswaard draagvlak is voor (een instroompunt voor) voortgezet onderwijs. Daarnaast speelt de forse leegstand van de locatie een belangrijke rol en heeft het Einstein Lyceum gevraagd deze leegstand te mogen gaan vullen met leerlingen van buiten de gemeente.

Waarom moet het juist nu? (aanleiding)

Alle partijen in het regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen zijn gebaat bij duidelijkheid over het voortgezet onderwijs in Albrandswaard. Het belang van de kinderen staat hierbij voorop. Er moet kwalitatief goed onderwijs gegeven worden in goede huisvesting. De locatie aan de Zwaardijk is in principe neergezet voor 5 jaar. In 2008 zou er een definitieve vestiging aan het Metroplein in Poortugaal geopend moeten zijn. Anno 2010 is er nog geen zicht op een definitieve vestiging en is de roep om duidelijkheid (bij leerlingen, ouders en bestuurders) groot. Medio mei 2011 bespreken de partners in het RPO de wensen en opties voor de onderwijsvoorzieningen.

In het kader van de onderzoeksopdracht, die het CBOO van de Ouderraad van het Einstein Lyceum had meegekregen, was het dus voor de hand liggend dat contact werd gezocht met de Portefeuillehouder Kennis & Welzijn van de Gemeente Albrandswaard.

De ontstaansgeschiedenis van het Instroompunt VO in de gemeente Albrandswaard gaat terug tot 2002. Toen was men van mening, dat het mogelijk moest zijn een breed onderbouw pakket VO aan te bieden, waarvoor wat betreft het VMBO-Basis- en Kaderberoepsgericht onderwijs het Protestants Christelijk Penta College uit Spijkenisse participeerde en voor wat betreft aanbod van VMBO-TL, HAVO en VWO het openbaar Einstein Lyceum in Rotterdam-Hoogvliet. Voor dit project werden gelden vrij gemaakt en werd een noodvoorziening gerealiseerd met uitzicht op permanente vestiging in een

volwaardig gebouw op een daartoe meest geschikt punt. Al heel gauw is gebleken, dat de samenwerking tussen de openbare en de protestants-christelijke component binnen één gebouw stroef verliep. In de praktijk bleek, dat er een groot verschil was in pedagogisch-didactische benadering tussen het PC-Onderwijs en de openbare Montessori-aanpak van het Einstein Lyceum in de benadering van leerlingen. Deze situatie duurde tot 2009.

Medio 2009 trok Penta het VMBO-segment terug uit de constructie, maar handhaafde wel het brinnummer. Deze situatie werd niet gemeld aan de toenmalige dienst CFI van het Ministerie van OCW. Het is het CBOO niet duidelijk geworden waarom men dat verzweeg. Curieus is, dat het schoolbestuur van CVO na de terugtrekkende beweging in 2009 een jaar later met plannen komt om te onderzoeken of een complete VO-voorziening in Albrandswaard haalbaar is, uiteraard onder CVO-vlag.

Tegelijkertijd blijkt, dat het gemeentebestuur van Albrandswaard een Begrotingspost van € 4 miljoen, gereserveerd voor nieuwbouw voor het instroompunt, in mei 2010 van de begroting heeft gehaald uit bezuinigingsoverwegingen. Daardoor is het relevant na te gaan welke visie het gemeentebestuur van Albrandswaard heeft m.b.t. de toekomst van het instroompunt. Daartoe werd op vrijdag 4 februari 2011 een gesprek gevoerd met Wethouder mevrouw M. Rombout, teneinde een beeld te krijgen van de perceptie van het gemeentebestuur van Albrandswaard tegen de achtergrond van het tot nu toe gevoerde beleid m.b.t. het instroompunt in Albrandswaard en de visie op de toekomst daarvan. Het gesprek centreerde zich rond een aantal vragen, dat met gegeven antwoorden hieronder wordt weergegeven:

- **Wat is de visie van B & W van Albrandswaard op de toekomst van het voortgezet onderwijs in de gemeente Albrandswaard?**

Op termijn kan de huidige noodvoorziening van het instroompunt worden gesloten. De post van € 4 miljoen op de begroting is al weggehaald. Er zijn voldoende VO-voorzieningen in de regio. Een knip midden in de schoolopleiding en verplaatsen van jonge kinderen naar een ander gebouw in een andere gemeente wordt als ongewenst beschouwd.

- **We hebben de indruk, dat er discrepantie is tussen de standpunten van EVA partij-voorman Euser en het College m.b.t. de toekomst van het VO in Albrandswaard. Volgt de heer Euser bij zijn visie het standpunt van B & W?**

Het antwoord m.b.t. de discrepantie is ontkennend, maar wordt wel genuanceerd: Albrandswaard wil wel graag een complete VO-voorziening binnen de gemeentegrenzen hebben.

- **Wat zijn de concrete plannen van B & W met het instroompunt tegen de achtergrond van het feit dat de onderwijsvoorziening van de begroting is afgevoerd en indien de vergunning voor de huidige locatie niet verlengd wordt?**

Die duidelijkheid is er niet, omdat nog niet duidelijk is wat CVO gaat doen. Binnenkort wil de gemeente Albrandswaard van CVO weten wat de plannen zijn.

- **Waar wil B & W de locatie situeren als een instroompunt in zijn huidige vorm wordt gecontinueerd?**

De gemeente wil absoluut niet nadenken over een betere locatie. Daar wordt niet in geïnvesteerd. Hooguit worden voorzieningen getroffen, dat het gebouw in stand wordt gehouden. Er wordt dus niet alsnog weer geld vrijgemaakt voor een nieuw gebouw voor het instroompunt op een nieuwe locatie..

- **Wordt daarbij rekening gehouden met de uitslag van de enquêtes, die m.b.t. deze kwestie momenteel plaatsvinden?**

Neen, die staan daar los van en hebben uitsluitend betrekking op de wens van CVO eventueel een volledige VO-voorziening in Albrandswaard te vestigen!

- **In Albrandswaard heeft Penta een “slapend” brinnummer (20FR09). Heeft de gemeente bij CFI gemeld, dat Penta uit het instroompunt is gestapt, maar het brinnummer in Albrandswaard heeft gehandhaafd?**

Neen, dat is niet gebeurd.

- **Heeft de gemeente ook geïnformeerd of dat kan? Wij vragen dat omdat bij een positief antwoord uwerzijds ook voor het openbaar onderwijs een interessante situatie kan ontstaan. Het komt voor, dat openbaar onderwijs (tijdelijk) moet verdwijnen. Indien een slapend brinnummer kan worden gehandhaafd in afwachting van betere tijden is dat een leuke opsteker. Graag tips.**

Neen de gemeente heeft bij CFI niet geïnformeerd of de juiste procedure is gevolgd.

- **In de Startnotitie staat, dat na de enquête door de gemeente Albrandswaard een CVO-onderzoek plaatsvindt. Dat is iets anders dan eerdere informatie, die namelijk aangaf dat een CVO-onderzoek er al is. Hoe zit het nu?**

Het CVO-onderzoek is gedateerd (2009) en puur beperkt tot interpretatie van statistische gegevens. Formeel heeft de gemeente Albrandswaard het CVO-onderzoek nog niet gezien. (De enquête van de gemeente is er wel complementair aan, want daarin wordt gevraagd naar een volledige VO-voorziening voor Albrandswaard.)

- **Is het onderzoek van CVO al openbaar? Mogen wij dat inzien? Waarom wel/niet?**

Niet openbaar, ook Albrandswaard kent het formeel gezien niet.

- **Hoe kan een oud onderzoek meer inzichten verschaffen als dat gekoppeld wordt aan een nieuwe enquête? Hoe gaat u hiermee om en welke conclusies kunnen dan uit voornoemde combinatie worden getrokken?**

Op beide aspecten werd niet geantwoord.

- **Waarom wordt in het Collegeprogramma aan CVO gevraagd een onderzoek te doen naar de perspectieven van voortgezet onderwijs in Albrandswaard, terwijl het PC-onderwijs van CVO zich heeft teruggetrokken uit Albrandswaard?**

CVO heeft zelf een onderzoek gedaan. Dat stond volledig los van de reden, waarom de gemeente een enquête hield naar de wenselijkheid van een complete VO-voorziening in Albrandswaard.

- **Waarom is dat niet gebeurd in samenwerking met BOOR, dat een bestuurlijke eindverantwoordelijkheid heeft voor het instroompunt VO in uw gemeente?**

BOOR heeft op dit punt geen initiatief getoond. De wethouder vindt het sowieso verbazingwekkend, dat BOOR zich zo terughoudend opstelt.

- **Heeft u de indruk dat CVO en BOOR met elkaar afspraken hebben gemaakt waar ook Albrandswaard bij betrokken is?**

Op deze vraag kwam de formele reactie, dat deze veronderstelling alleen is na te trekken bij de betrokken besturen CVO en BOOR.

7. Conclusies

1. Op basis van de cijfers verwoord in hoofdstuk 4 kan worden geconstateerd, dat de omvang van de huidige voorzieningen voor het VO ruim voldoende is. Zelfs bij een toename van het aantal inwoners van de gemeente Albrandswaard zal een mogelijke daling van het aantal leerlingen optreden door demografische effecten, maar zelfs bij stabilisering of groei zal het voorzieningenniveau voldoende zijn om dit te compenseren.
2. Conclusie uit de enquête (hoofdstuk 5) is, dat het overgrote deel van de geënquêteerde duidelijk voorstander is van de aanwezigheid van een kleinschalig instroompunt voor voortgezet onderwijs met een openbare identiteit in Albrandswaard (zie bijlagen voor enquêtes en resultaten daarvan).
3. a) De Gemeente Albrandswaard is geen voorstander van de aanwezigheid van voortgezet onderwijs, want volgens de Wethouder zijn er voldoende voorzieningen voor VO in de regio. Dat is dan ook de reden, dat de aanvankelijke reservering van een bedrag van € 4 miljoen voor nieuwbouw van een instroompunt van de begroting is afgevoerd.
b) Het CBOO constateert een discrepantie tussen het standpunt van de gemeente Albrandswaard m.b.t. de wenselijkheid van een VO-voorziening en de mogelijke uitkomst van een door de gemeente gehouden enquête onder ouders hierover, die mogelijk een conclusie laat zien die afwijkt van de gemeentelijke visie.
c) De mogelijke uitslag van de gemeentelijke enquête kan dus gebruikt worden ter legitimering van een volledige VO-school onder bestuur van CVO in de gemeente Albrandswaard, terwijl tegelijkertijd het openbaar instroompunt VO, waar nu het Einstein Lyceum gebruik van maakt, expireert.

- d) Het Penta College verzorgt sinds 2009 geen onderwijs meer in het instroompunt aan de Zwaardijk in Poortugaal. Het brinnummer is niet meer in gebruik. Navraag leerde, dat de OCW-dienst DUO (CFI) hiervan niet op de hoogte is gesteld.
- e) Onduidelijk is wat het niet gebruiken van dit brinnummer voor gevolgen kan hebben.
- f) Het is niet duidelijk wat de gemeente Albrandswaard doet met een gedateerd onderzoek door CVO in relatie met een recente zelf uitgevoerde enquête.
- g) In de Startnotitie uit augustus 2010 van de Gemeente Albrandswaard wordt aangekondigd, dat het bestuur BOOR participeert in het onderzoek. Het blijkt echter, dat de gemeente daartoe het bestuur van BOOR niet heeft uitgenodigd ook daadwerkelijk te participeren, ondanks het feit dat BOOR wel heeft aangegeven te willen participeren. Curieus in dit verband is de opmerking van de portefeuillehouder van Kennis & Welzijn, dat BOOR zich zo passief opstelt.
- h) De Wethouder van Kennis en Welzijn geeft duidelijk aan, dat het een goede zaak is dat de Gemeente het openbaar onderwijs niet meer onder haar hoede heeft "omdat dat toch maar politiek is" – einde citaat. Zij is zich kennelijk niet bewust van de grondwettelijke taak van de gemeente m.b.t. het funderend openbaar onderwijs.

8. Aanbevelingen

1. De CBOO-enquête toont aan, dat er onder ouders die openbaar onderwijs wensen, een groot draagvlak is voor voortzetting van een instroompunt openbaar voortgezet onderwijs in de gemeente Albrandswaard.
2. Er is geen noodzaak voor een volledig voortgezet onderwijs in Albrandswaard. De cijfers en de motivering daarvan in hoofdstuk 4 tonen dit aan.
3. Er is behoefte aan een definitieve vestiging voor het instroompunt voor voortgezet openbaar onderwijs met volwaardige voorzieningen in de gemeente Albrandswaard. Daartoe zou het uit bezuinigingsoverwegingen afgevoerde gereserveerde bedrag ad € 4 miljoen alsnog weer op de begroting moeten worden geplaatst, teneinde in de toekomst voornoemde voorziening te kunnen realiseren.
4. De Gemeente Albrandswaard dient goede nota te nemen van haar grondwettelijke taak t.a.v. het funderend openbaar onderwijs in dezen.

Utrecht, 21 maart 2011